

NOTULEN GMR-vergadering Stichting FEDRA
Woensdag 10 april 2024 20.00-22.00 uur

Aanwezig: Erwin Boom (bestuurder tbv agendapunt 1), Renee Wierenga, Mariëlle Duin-Numan, Astrid Boere, Astrid Kaandorp, Jantine van der Geer, Mariska Al, Nancy Walsmit, Leontine Helmer, Maarten ter Horst, Kelly de Groote, Mirjam Mainwaring-Burton, Michel Rog (RvT tbv agendapunt 2), Linda de Boer (RvT tbv agendapunt 2)

Notulist: Astrid Kaandorp

Vacante zetel: De Wilgeroos (ouder)

Opening

1) Toelichting vanuit bestuur:

a) Begroting

b) Jaarplan

Plan is gedeeld en moet nog worden doorgesproken met de specialistische werkgroep van de directeuren. Is nu nog een concept.

Het plan is eigenlijk al wat achterhaald doordat het niet eind vorig kalenderjaar is aangeboden, maar nu in het lopende jaar. Sommige doelen zijn daardoor al uitgevoerd.

Governance visie op bestuur en toezichhouden: is niet afgestemd met de GMR. Erwin vindt het heel belangrijk om in de formele driehoek ook eens bij elkaar gaat kijken, hoe verhouden we ons naar elkaar en past dat bij de structuur die er nu ligt. Bij wijzingen pag. 2.1 doel 3 “daarbij is het ook van belang om samen”

Denk aan reglementen bij bestuur en toezichhouders.

Erwin vindt het van belang dat de GMR over veel meer zaken aan de voorkant al wordt ingelicht en mee kan denken. Zodat we weten wat er speelt en het duidelijk is hoe de GMR er vooraf over denkt,

De kosten lijken eenmalig in dit traject. Gaat dit over de overgang van 2 naar 1 bestuurder? Of zijn dit gebruikelijke kosten 1 keer per 4 jaar. Berkeley Square werd eerder ingezet, dit zijn daarbij horende kosten. Het plan is niet om dit steeds terug te laten komen. Er zit voldoende denkkracht in de organisatie.

De Vrijheit, De Anjelier en de Hoeksteen worden in het jaarplan genomen als actie voor innovatie. De Sleutelbloem is ook opgenomen in de begroting als verouderd gebouw, maar staat niet in het Jaarplan. Zou het kunnen dat de Sleutelbloem op de planning staat voor een volgend jaar?

Een volgend Jaarplan wordt nog wat smarter, zodat we beter kunnen laten zien, ook in de begroting, waar zijn we in het proces.

Wordt er ook bijgehouden wie de regiehouders zijn van de doelen? Erwin zal dit bij de werkgroepen leggen.

MTO (Erwin is verbaasd dat deze nog niet is gedeeld) We agenderen deze voor de volgende vergadering 21 mei en het MTO zal met ons worden gedeeld.

c) **Bestuursformatieplan**

De werkgroep heeft het bestuurs-formatieplan nog niet gezien en zal op verzoek ook worden besproken op de volgende vergadering.

d) **Koersplan**

Erwin wijst ons er op dat we al een beetje om ons heen zien waar we mee bezig zijn. Er is een werkgroep mee bezig. Moet even gereset worden omdat Yvonne daar deel van uitmaakte. Erwin heeft volgende week overleg om te zorgen dat er vaart achter gezet wordt. De planning daarvoor is uiterlijk 1 januari. De nieuwe begroting wordt rond 1 oktober opgesteld. Dan kan het koersplan toch niet al sturen in de opbouw van de nieuwe begroting. Erwin verwacht rond 1 oktober de grote lijnen wel af te hebben, waardoor sturen voor begroting, schoolplan en jaarplan wel haalbaar is in 2024-2025.

e) **Functiehuis**

Functiehuis, dit heeft 2-3 keer op agenda gestaan van het Fedra-beraad, maar door omstandigheden is dit niet besproken. HR is erg druk met de bestuurssecretaris vacature-vervulling en de formatieproblematieken.

Er is een tussengesprek gevoerd met een kandidaat, gisteren het 1^e formele gesprek. Er komt nog een 2^e gesprek. De GMR kan zich voorstellen dat de kandidaat een goede klik zou moeten hebben met de bestuurder en .. dat er meedacht wordt vanuit de GMR. De raad van toezicht moet daar ook iets over zeggen. De interim bestuurssecretaris in er tot de zomer. Erwin heeft overleg met de Rvt en zij geven aan: ga door met de werving. Deze vacature staat al 1,5 jaar open. Erwin denkt dat deze kandidaat een passende kandidaat zou kunnen zijn. Ondanks de roerige tijden gingen de oogjes glimmen. Deze kandidaat heeft ook al ervaring als bestuurssecretaris, dus zou ook kunnen helpen bij het inwerken van de nieuwe bestuurder.

f) **Overige ontwikkelingen**

NH nieuws:

Erwin schets zijn werkbelasting(uren). Donderdag is er contact geweest met een journalist van Noord-Holland Nieuws. Deze had meer informatie, dan wat er openbaar bekend zou moeten zijn. Ook uit de concept begroting. De mededeling was: er komt een stuk in het NH nieuws. Willen jullie reageren anders plaatsen we sowieso. Vrijdag is Erwin hier gelijk mee aan de slag gegaan. De journalist had ondertussen al diverse scholen gebeld. Toen heeft Erwin een stuk opgesteld met feitelijke informatie en Erwin heeft de journalist gesproken. Er werd toegezegd dat Erwin het stuk vooraf te lezen zou krijgen. Dat is helaas niet gebeurd. Het is zonder ruggenspraak gepubliceerd. Met onjuiste weergaven. Erwin was niet voorbereid op een ander bericht van NH nieuws van vorig schooljaar over de tekorten vanuit het bestuur.

Erwin spreekt morgen een journalist van het Noord- Hollands Dagblad.

Je krijgt niet waar je recht op hebt, je krijgt wat je nodig hebt. De formatie was dus

eigenlijk te groot. Hierop was onvoldoende monitoring en was het niet duidelijk dat we al op de max van de formatie zaten.

Er is maandag een communicatie plan opgesteld? Er is nu alleen bericht uitgegaan naar personeel niet naar ouders. Komt dat nog wel?

Het leek heel rustig geland te zijn bij ouders, kwam terug vanuit de directeuren. Op enkele individuele ouders na. Toen is besloten om het daarom niet naar de ouders te communiceren. We monitoren hoe het loopt.

Eerdere informatie is met een memo gedeeld naar de directeuren om dezelfde taal te delen met de teams, maar wel te kunnen aanpassen naar het team zoals passend is.

Bij sommige scholen is de onrust groot. Bij andere niet. Vooral de scholen waarbij sprake is van verplichte mobiliteit is de onrust groot.

Het zou achteraf handiger zijn geweest om personeel eerder te informeren. Er zijn op schoolniveau veel vragen over de communicatie en over de hoe en waar bij andere scholen.

Ontwikkelingen die gevolgen hebben voor de school worden gecommuniceerd met de MR.

Ontwikkelingen die gevolgen hebben op stichting niveau worden gecommuniceerd met de GMR, zij zijn dan het communicatieorgaan.

Signalen die jullie oppakken zijn erg belangrijk om bij de GMR te leggen of bij Erwin, zodat we kunnen vaststellen of het zinvol is om te gaan reageren.

Een directeur kan dat anders inschatten dan een team.

We hebben behoefte van meer regie vanuit het bestuur, omdat we merken dat de cascade niet altijd plaatsvindt. De onrust die een directeur waarneemt kan echt verschillen met de geluiden vanuit de werkvloer.

Wij zouden willen adviseren daar meer als bestuurder op te sturen en verwachtingen uit te spreken.

De collega's horen weinig vanuit Fedra in het algemeen, waardoor de onrust vergroot. Bijv. de Novello kregen we wekelijks bericht wat er speelde. De vraag naar communicatie is groot. Waardoor de zaken die escaleren een druppel zijn in het geheel. De lijn in de communicatie is nu niet geheel duidelijk, omdat er veel verantwoordelijkheid ligt in de communicatie bij de directeuren. Zij doen dat echter allemaal anders. De wens zou zijn, eenduidig vanuit het bestuur. De toelichting van de directeur zou dan de klemtoon kunnen leggen voor de eigen school.

Erwin zou graag vanuit de werkgroepen werken, zodat er gedeelde verantwoordelijkheid is voor de communicatie en de gekozen richtingen.

Er wordt benadrukt dat er echt behoefte is aan de positieve communicatie.

Erwin heeft veel teruggezocht of we dit eerder hadden kunnen constateren. Tot

rapportage Q2 2023 was er niets aan de hand.
Erwin snapt nu het signaal van behoefte tot brede communicatie.

Zachte landing: gisteren was het speeddaten met de directeuren. 1 fte vanuit Bethel verplichte mobiliteit. Erwin verwacht hier geen probleem, lijkt al rond. 2 leerkrachten waar een tijdelijk contract niet verlengd kan worden, volgen gesprekken (klikgesprekken)

Er wordt eind volgende week duidelijk of er ruimte is voor de LIO-ers die we zelf hebben opgeleid en hen een plek kunnen geven binnen de organisatie. De subsidies kunnen we eigenlijk nog niet meerekenen, maar maakt wel dat we alvast vooruit kunnen kijken. We kunnen niks garanderen over de onderwijskwaliteit van de scholen. Maar deze was goed. Voor maar een paar scholen zullen de klassen groter worden met een verandering in het onderwijsconcept. We verwachten dat de impact niet groot zal zijn. We zullen als Fedra meer gaan monitoren op onderwijskwaliteit en de inzet van formatie in de nabije toekomst en de verdere toekomst.

We hebben dinsdag vanuit de RvT communicatie gekregen richting het directeuren beraad. Er is formeel geïnformeerd over het niet meer terugkeren van Yvonne. Formeel kunnen we niet communiceren. Want andere partijen zijn nog niet geïnformeerd. De geruchten zijn bekend.

Vandaag start gemaakt met Integraal Huisvestings Beleid Beverwijk (effecten voor de Beverwijkse scholen). Erwin gaat in gesprek met de wethouder ruimtelijk ordening.

2) Overleg met Raad van Toezicht

De RvT sluit aan 9.13: Michel Rog (vz) en Linda de Boer (lid onderwijscommissie)

De GMR is uitvoerig geïnformeerd over het proces met betrekking tot het vertrek van de bestuurder.

3) Notulen & actie en besluitenlijst

Actie en besluitenlijst:

Enkele acties afgesloten.

Reglement nu 2^e avond samengekomen.

Aanvraag MR-cursus loopt voor de begroting.

4) Jaarplanning GMR

Jaarplanning volgend jaar: weer om 20 uur starten.

Volgende keer op de agenda: rol en taakverdeling in 2024-2025 (vicevoorzitter moet helaas haar rol loslaten i.v.m. leerling naar VO)

5) Begroting

Kunnen we, met de gemaakte opmerkingen, positief adviseren? Voor volgend jaar: is het een wens om met enkele GMR leden en Margaretha in een kleinere commissie bijeen te komen en de begroting te verdiepen?

We hebben als GMR de toelichting en transparantie vanuit Margaretha erg gewaardeerd. Niet alle MRen worden op deze manier meegenomen in een schoolbegroting.

Advies vanuit de GMR zou zijn om ook in de communicatie naar de individuele scholen meer op uniformiteit te sturen. Als de directeuren al in oktober een gesprek hebben met de controller, is dat dan ook niet een geschikt moment voor het eerste gesprek over de begroting met de MR. Zou het bestuur daar dan bijv. op kunnen sturen?

“Vrijheid binnen kaders die vooraf vastgesteld zijn.”

6) Rondvraag

Nancy heeft navraag gedaan voor tijdelijke vervanging: de secretaresse/ een bovenbouwleerkracht. We zoeken het na in het regelement. Nancy vraagt Mariska na.

Studiedagen worden niet ingezet voor de nieuwe schoolweek. We hebben toegestemd met veel extra studiedagen in dit kader. Wordt dit nu structureel?

Budget MR is in het regelement opgenomen om ons te onderwijzen.

7) Sluiting