

NOTULEN GMR-vergadering Stichting FEDRA
Maandag 25 maart 2024 20.00-22.00 uur

Aanwezig: Erwin Boom, Margaretha Zwarthoed, Renee Wieringa, Mariëlle Numan, Astrid Boere, Astrid Kaandorp, Jantine van der Geer, Mariska Al, Nancy Walsmit, Leontine Helmer, Maarten ter Horst, Mirjam Mainwaring-Burton

Notulist: Mirjam Mainwaring-Burton

Vacante zetel: De Wilgeroos (ouder)

Opening

De voorzitter opent om 20.00uur de vergadering met een voorstelronde.

1. Toelichting vanuit bestuur: Begroting

De begroting is door de vorige controller gemaakt. Margaretha moest hierop voortborduren.

Toen Erwin startte kreeg hij te horen dat we het eigen vermogen omlaag moesten brengen. Dit wilde ze gaan inzetten om de kwaliteit van onderwijs te vergroten. Na een aantal gesprekken merkte Erwin dat hij vragen had. Je ziet dat er vorig jaar te weinig sturing was in de formatie. Daardoor is er te veel aangenomen waar geen ruimte voor was. Daarnaast kwam nog het huisvestingsplan waarop de stichting moest gaan begroten per component. Uit deze punten vloeit de voorgelegde begroting. Vraag vanuit de GMR is, klopte vorige begrotingen wel? Hoe kan het dat we dit niet zagen. Bevestigd wordt dat vorige begrotingen wel klopte.

Controller laat zien hoe de FTE's bovenschools verdeeld zijn. Toen (met twee bestuurders) en nu. De FTE's liggen nauw bij elkaar. Nu 8,49, in tijden van twee bestuurders 8,64. Deze FTE's worden door 12 mensen uitgevoerd. Daarnaast worden 42 FTE's bovenschools bekostigd. Dit is voor LIO, stagevergoeding, directeur in opleiding en verzuim.

	Nu	Toen (John en Irene)
Bestuurder	1	2
Secretaresse	0,6	0,6
Bovenschoolse opleider	1,9	1,9
Secretaris	0,8	1
Beleidsmedewerker	0,2	
ICT	1,64	1,64
Controller	0,7	0,7
Conciërge	0,2	0,2
HR	1,45	0,6
	8,49 wordt uitgevoerd door 12 personen	8,64

De controller is gewend vanuit andere organisatie dat zij meestal in mei al start met het maken van de begroting. Daarin neemt ze de behoefte van de directeuren mee.

Na de zomervakantie gaat ze met de directeuren verder. Waarna in oktober de begroting met de GMR gedeeld wordt. Zij is gewend met een financiële werkgroep te werken vanuit de GMR. Dit kan een idee zijn voor toekomstige samenwerking. De GMR is dit nog niet gewend.

De financiële werkgroep van de directeuren is aan het kijken wat ze binnen bovenschoolse kosten willen laten vallen en wat op de begroting van de scholen komt te staan.

De GMR geeft aan dat de meerjarenbegroting in details (bijlage 2) vaag is. Omdat zowel schooluitgave als stichtingsuitgave op één hoop worden gegooid. Over sommige uitgave is geen uitleg opgenomen en daardoor zijn het vreemde getallen. Je zou deze getallen moeten terugzien in de begrotingen van de scholen zelf.

Het koersplan werd verlengd. De GMR vraagt zich af of er wel een jaarplan bestaat en of die gebruikt is bij het maken van de begroting. Het is jaarplan deels verwerkt in de begroting. Het jaarplan komt bij de volgende vergadering langs de GMR. De begroting is zo niet gevormd, maar de benodigde gelden voor het realiseren van het jaarplan staan al wel in het begrotingsdocument.

De controller neemt de GMR mee door het document. Er zal een afwijking te zien zijn van €2.000.000. Dit is zowel bij de lasten als baten kant. De controller zal zorgen dat dit volgend jaar klopt.

De GMR vraagt zich bij wie de verantwoordelijkheid ligt voor het aannemen van nieuwe mensen. Het aannemen van nieuwe mensen ligt bij directeuren. De check moet bovenschools uitgevoerd worden. Deze sturing/check mistte het afgelopen jaar. Nu doet de controller de check.

Wat is een nieuwe besturingsfilosofie? Dit is hoe de directeuren en bestuurder zich tegenover elkaar verhouden. Dit is in ontwikkeling.

Waarom zijn de oorzaken van tekorten (2.1) ingekort en staan de componentenmethode en achterstallig onderhoud niet meer in het lijstje. Dit zijn geen bedragen die in de balans de tekorten veroorzaken. Dit wordt uit eigenvermogen begroot.

De directeuren hebben tot dit jaar geen volledig zicht gehad op hun begroting. Wel wordt er in dit document genoemd dat de directeuren verantwoordelijk worden zijn voor hun eigen begroting. Dat lijkt oneerlijk. Controller geeft aan dat dit een overgangperiode is. De controller is bezig met de directeuren meenemen in Capisci. Morgen worden directeuren bijvoorbeeld weer een stuk meegenomen in deze ontwikkeling.

De GMR heeft in een eerdere vergadering ingestemd met voorzieningen betreft de componentenmethode. Wordt de GMR hierin nog meegenomen nu dit in het stuk anders staat? In de begroting staat nu de keuze voor het activeren van de middelen. Bestuurder geeft aan dat de GMR hier zeker een advies in zal moeten uitbrengen.

De WTF (pagina 8) is anders dan een paar weken geleden. Wat is het verschil in getallen bij directie aantallen? Dit waren twee leden van de RvT met werktijdfactor 1, maar waar geen salaris aan hangt. Dus die zijn uit de begroting gehaald.

Daarnaast zijn de getallen bij OP anders. Wat is hier het verschil? In de vorige begroting werd onderaan de FTE's een min-som gemaakt. Dit is in het nieuwe document als verwerkt in de tabel.

Wat doet dit voor het onderwijs op de scholen en het onderwijs? Wat dit voor effect heeft zal voor iedere school anders zijn. Soms heeft de MR van een school geen hoogte van. De GMR maakt zich zorgen over de effecten en wat dit doet met de kwaliteit van onderwijs. Dit spreken ze uit. De bestuurder geeft aan dat ze de GMR hier bij een volgende vergadering meer kunnen inlichten.

Wat gebeurt er met de studenten die binnen Fedra zijn opgeleid via de opleidingsschool? Waar kan wordt gekeken naar mogelijkheden. Maar juridisch gezien is nu niets mogelijk. Dit betreft ook de de zij-instromersgroep.

Mag je LIO'ers voor een functie aannemen en een tijdelijk contract van een ander die minder functioneert ontbinden? Nee dat mag niet. Tijdelijke contracten binnen het onderwijs zijn met uitzicht op vast. Hierdoor mag je deze wissel niet doen.

Eind dit jaar moet er meer bekend zijn over nieuwe gelden die vanuit de overheid vrij komen.

Vanuit de Bethel is een brief gekomen waarin staat dat dit een stichtingsbreed probleem is. Dit gaat onder ouders rond ook bij andere scholen. Wordt hier stichtingsbreed nog wat over gedeeld met ouders en medewerkers? Een memo is opgesteld en gedeeld die directeuren konden gebruiken in de communicatie naar medewerkers. Bij de brief van de Bethel is een kleine fout geslopen die er niet in had mogen staan. Advies vanuit de GMR is wel om als stichting de controle in handen te nemen in de communicatie en dit niet directeur of school afhankelijk te laten zijn. Directeuren zijn op de hoogte gesteld van de brief van de Bethel. Er is verder nog geen ander communicatieplan en geen uitzicht op. De Bethel is nu de enige school waar verplichte mobiliteit ontstaat. Bij andere scholen kon de 'zachte landing' bewerkstelligd worden door en ontbinden van tijdelijke contracten.

Bij de kerngetallen zien we de verandering in personele lasten en opzichte van de baten. Hier zie je de verandering van 94,5% naar 81,8%.

Vanuit de GMR wordt aangegeven dat het wordt gewaardeerd om meegenomen te worden in de prognose van aantal leerlingen per school en personele verdeling in leeftijdsgroepen. De personele verdeling in leeftijdsgroepen en man/vrouw komt terug in het bestuursformatieplan. Andere cijfers zijn op een later moment beschikbaar, maar worden niet in de begroting verwerkt.

Wat gebeurt er op schoolniveau dit jaar met de begroting? Die zou al met MR'en besproken moeten zijn. Dit ligt vooraf aan de begroting van de stichting. Bij meerdere leden van de GMR is merkbaar dat dit op scholen nog niet zo gedeeld wordt.

Op de jaaragenda van de MR moet als structureel punt in oktober de begroting van de school komen te staan.

De GMR wordt uitgenodigd om de begroting op schoolniveau te komen bekijken bij Margaretha.

De GMR spreekt zijn zorgen uit over de huidige situatie bij directeuren en bestuur. En vraagt naar de werkwijze hier op het moment.

Om 22:12 wordt de bestuurder en controller bedankt voor hun aanwezigheid en uitleg.

2. Mededelingen

Bestuursformatieplan is onderweg. Voor volgende vergadering kan deze beschikbaar zijn, hoogst waarschijnlijk pas een week van tevoren. Wat willen we? Gaat hij naar de vergadering in mei?

De GMR geeft aan dat de toelichting van het bestuursformatieplan plaats kan vinden op 10 april. De begroting en jaarplan staan ook op deze agenda.

De GMR wordt gevraagd na te denken over de advisering betreft de begroting. Denk hier de komende dagen over na en we kijken zo of er een advies geformuleerd kan worden of dat dit terug moet komen op volgende vergadering.

GMR vindt het belangrijk dat de zachte landing verder uitgelegd wordt betreft de gevolgen per school en het effect op de onderwijskwaliteit. Kan dit uitgeschreven worden door het bestuur voor volgende vergadering?

3. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:30 uur af.