

**NOTULEN GMR-vergadering Stichting FEDRA**  
**Dinsdag 9 januari 2024 20.00-22.00 uur**

**Aanwezig:** Mirjam Mainwaring-Burton, Jantine van der Geer, Mariëlle Numan, Astrid Boere, Jan Zevenbergen (MR-ouderlid Wilgenroos is als gast aanwezig), Reneé Pronk, Maarten ter Horst, Mariska Al, Nancy Walsmit, Leontine Helmer, Astrid Kaandorp.

**Notulist:** Astrid Kaandorp

**Vacante zetel:** Wilgenroos-ouder (Jan MR ouder-lid) en Ark ouder (nog geen invulling)

**Opening**

De voorzitter opent om 20.00uur de vergadering met de GMR-geleding. Yvonne is aanwezig voor toelichting op onderwerpen van het punt 1.

**1.**

**A) Begroting en Jaarplan**

Vandaag besproken in het Fedra-beraad. Ik heb geen rooskleurig verhaal. Ik wil dit graag met jullie delen, maar ik vraag wel om hier heel zorgvuldig mee om te gaan.

We hebben sinds 1 ja 2023 een vereenvoudigde begroting 100.000 euro per school + 6.000 per leerling, plus extra voor de scholen met een weging. Dit is het geld wat we voor de scholen ook rechtstreeks binnen krijgen. Directeuren kregen inzicht in materiële vrijheid (instandhouding en leermiddelen). Formatie was inzichtelijk in FTE. En verzoek tot extra FTE was mogelijk om in te dienen.

Groenendijk: CAPISCI: ingericht op schoolniveau en bestuursniveau. We willen de transitie maken dat de directeuren inzicht krijgen in al hun middelen en het vooruit kijken naar de komende 4 jaar. (leerlingen-aantallen) prognoses die passend zijn, zijn dan erg van belang. Vooruitkijken is dan noodzakelijk om tot goede beslissingen te nemen op de lange termijn. Nieuwe controler binnen Fedra, die gaat dit hele proces begeleiden/inrichten.

We willen er naartoe dat we beleidsrijk gaan begroten.

Daarom is het ook heel belangrijk dat we een gezamenlijke visie en koersplan hebben ontwikkeld. Zodat duidelijk waarop we als eerste gaan sturen en daarop keuzes worden gemaakt. Ook in de uitgaven. We hadden binnen Fedra een behoorlijk eigen vermogen. Dit is ook gekomen door de extra inzet van de NPO-middelen. Wat zagen we? We moesten dat vermogen verminderen, want we hielden te veel over. We gaan richting de begroting en omdat de NPO-middelen gaan stoppen. We hebben in de min begroot, We streven nu in een aantal jaren naar de 0. Dat kan niet, want er moet een reserve over blijven voor een stichting. Dus dit is zorgelijk. 2018-2024 We hebben minder leerlingen stichting breed (100 in de 6 jaar) maar zijn oneigenlijk gegroeid met 45 FTE. Werknemer kost nu gemiddeld 75.000 euro. Oud beleid was: je mocht NPO-middelen niet inzetten op personeel. Dit lijkt toch gebeurd. Wat er bijkomt is een componenten methode van de huisvesting (voorzieningen of activering) voor die methode 1,1 miljoen extra vastzetten. 1,6 miljoen achterstallig onderhoud aan de gebouwen. 2,7 miljoen moet er dus in onderhoud worden weggezet van het huidige vermogen. We willen transparant en duidelijkheid. Dus ook in de onzekerheid worden we nu meegenomen. De begroting is daardoor nog niet af. RvT is daarin meegenomen. We willen natuurlijk geen personeel verliezen, maar het kan zijn dat we tijdelijke contracten niet gaan verlengen. Wat we wel merken is er een bewustwording dat we de extra's niet allemaal meer verdienen (1 FTE op 25 leerlingen is ongeveer de norm)

Hoe nu verder: we kijken naar natuurlijk verloop: kunnen we de tijdelijke contracten niet verleggen, of zijn er mensen die op een natuurlijke manier minder willen werken? per locatie

kijken wat betekent dit precies. We gaan dit wel heel voorzichtig doen, want dit kan bij ruchtbaarheid ook heel veel teweeg brengen.

Op het kantoor zijn er ook veel veranderingen geweest: Er is personeel uitgebreid. Is dit ook meegenomen? Wordt er ook gekeken naar de verdeling inzet op schoolniveau en stichting-niveau. Wat is noodzakelijke groei en inzet en is dat in verhouding?

We zijn nu allerlei scenario's aan het uitwerken: hoe kunnen we zoveel mogelijk mensen behouden. Waar zitten deze mensen? Onderwijsondersteuners en stagevergoedingen. Het achterstallig onderhoud wordt zo bekeken dat er geen grotere problemen ontstaan. We schrikken hier heel erg van. Hoe heeft dit kunnen ontstaan. In de afgelopen 5 jaren en er geen alarmbellen zijn aangegaan?

In de oude begrotingen staat wel dat er tekorten zijn, maar dat er nog geen zorgen bij zijn. Omdat het te verklaren was, waarom dit tekort er was.

Het kan zijn dat er in 2025 nieuwe financiering komt richting onderwijs. Maar dat is nog geen zekerheid.

Hoe veel komen we nu tekort op jaarbasis? Als we niets zouden doen zijn we in 2 jaar failliet. Men vraagt concreet naar getallen: wat kom je nu tekort op jaarbasis? We hebben behoefte aan meer duidelijkheid.

Kan je niet kijken wat het natuurlijk verloop oplevert, zodat we ook in de komende jaren nog genoeg mensen hebben voor de toekomst. Dit gesprek vindt nu plaats op bestuursniveau. De directeuren zullen ook met de teams in gesprek gaan: wat zijn je wensen voor volgend jaar.

Eerste reactie vanuit het bestuur naar het Fedra-beraad.

De vacatures die de stichting uit had gezet zijn nu weggehaald van de site en de directeuren mogen geen nieuw personeel aannemen.

Kunnen we verwachten dat we met de nieuwe corona-baby-golf straks wel recht hebben op meer FTE? Zijn die gegevens al bekend vanuit de gemeenten? Zijn die meegenomen in de berekeningen.

Krijgen we dat in beeld hoe groot het probleem dan concreet is wat moet worden opgelost? We begroten in een kalenderjaar, terwijl we in schooljaren werken. Een overgangssituatie gaat pas in met het nieuwe schooljaar.

Goed om hier ook de teams goed in mee te nemen: zodat de teams samen kunnen nadenken hoe dan te organiseren zodat de nieuwe werkelijkheid weer een reële werkelijkheid wordt.

Dit kan toch niet alleen een probleem zijn van onze scholen/het bestuur.

PO-raad adviseert ook dat de subsidies stoppen: het moet structureel worden ingezet. Zo houd je in stand dat dit soort problemen ontstaan.

Heeft de GMR een adviesrecht in deze?

Blijkbaar hadden we al deze FTE nodig om goed onderwijs te kunnen geven. Wat heeft dit voor consequenties op de kwaliteit van het onderwijs van de toekomst?

Wat is het tijdsplan? Volgende week wordt er besloten welk scenario zal worden uitgewerkt.

Wanneer wordt de GMR geïnformeerd? En wanneer moeten we advies geven?

5 februari is er een voorbereiding op de komende GMR vergadering. 29 februari volgende vergadering.

**B) Nieuwe schoolweek (vervolg enquête):** heeft nu n.a.v. het eerste onderwerp geen navolging. De extra uitkering staat even on hold.

### **C) Koersplan:**

Waar wil Fedra aan bijdragen? Hiertoe is nu een aanzet gegeven vanuit het Fedra beraad: bestuursfilosofie met betekenisvolle belofte. Een aantal directeuren geven vorm aan de

aan de vorm om te komen tot een nieuw koersplan. Het koersplan zal vanaf maart 24 meer vorm gaan krijgen.

**D) integriteitscode:**

professionele distansie

Vraag bij gebruik van digitale via een privé-mailaccount is niet toegestaan. Hoe zit dat dan met het gebruik van de eigen telefoon. Is hij zo niet erg summier om gaten te dekken.

Kunnen we advies geven vanuit de GMR?

Medewerkers melden dat nevenfuncties en de strijdigheid met de organisaties.

We hebben meerdere korte opmerkingen en aanmerkingen. Deze zullen we verzamelen en in zijn geheel aanleveren aan Yvonne

**E) Vakantierooster:** wanneer beschikbaar? Yvonne gaat er achteraan. Hij is algemeen al wel bekend, maar nog niet regio-breed.

**F) Functie-bouwwerk:** staat nog steeds als actiepoint uit bij het bestuur. Komt terug op een volgende vergadering.

**G) begroting in relatie tot de componenten-methode:**

De lijn waarop we akkoord hebben gegeven richting de uitvoer van de componentenmethode: akkoord op de lijn voorzieningen houden we voorlopig vast. Mocht dat voor de begroting toch noodzakelijk zijn daar vanaf te wijken dat zullen we tijdig worden geïnformeerd door de bestuurder.

**2. Goedkeuren notulen van 20 november 2023.**

Geen aanmerkingen. Pag 2: lettertype lijkt te wijzigen per pagina. 2.c Mariëlle heeft het antwoord naar de BBMR geformuleerd, punt is afgerond.

2. **Integriteitscode:** aandachtspunten naar Reneé voor vrijdag 19 januari 2024, zij zal samen voegen en dit communiceren naar Yvonne.
3. **GMR reglement updaten:** er is een voorbeeld beschikbaar. Mariëlle en Mariska zullen een voorzet doen. Voor op een vergadering in dit schooljaar
4. **Gezamenlijke bijeenkomst GMR-en en MR-en:** delen van agenda en notulen met elkaar onderling. Het kan ook een aanzet kunnen zijn tot overleg GMR-vertegenwoordiger en MR-voorzitter van de school. Ook goed om af te stemmen hoe om te gaan met de gegevens en stukken. Wordt het dan geen Poolse landdag? Voorzitters MR-ren uitnodigen? Is input aan het Koersplan of een scholingsavond een invulling die passend zou kunnen zijn? Een eerste behoeftepeiling zou een aanzet kunnen zijn. Reneé polst wat daarop de reacties zijn.
5. **Rondvraag**
  - a. We willen graag weten hoe het met de begroting zo is gelopen: Daar is geen duidelijk antwoord op geformuleerd en die behoefte is er wel. Hoe kunnen we dit voorkomen. Erwins aanwezigheid is gewenst bij de volgende vergadering.
  - b. Behoefte aan update van de ontwikkeling rondom de nieuwe functie van de Hoofdige bestuurder: Hoe loopt het proces rondom het vormgeven van de bestuursfunctie en de samenwerking binnen de stichting? Is de voorgenomen uitstroom van Erwin in zomer 2024 nog altijd het plan en haalbaar?
  - c. Jan is enthousiast over de GMR bijeenkomst en overweegt deelname.

6. **Actie en besluitenlijst** is aangepast

7. **Sluiting**

**Spaaragenda:**