

**NOTULEN GMR-vergadering Stichting FEDRA  
Dinsdag 25 mei 2021 20.00-22.00 uur**

**Online aanwezig:** Arjen de Boo (voorzitter), Astrid Boere, Remco Sinnige, Renee Wierenga, Robin Honkoop, Lieke Broekman, Jantine van der Geer, Maarten ter Horst en Yvonne Könst (vice-voorzitter).

**Afwezig m.k.:** Susanne van Egmond, Wendy van Velzen, Larissa den Dunnen  
**Notulist:** Jessica Bunnik

**Vacante zetel:** -

**1. Opening**

De voorzitter opent de tiende, online GMR-vergadering. Welkom John Keunen en Irene Koning. Beide aanwezig voor agendapunt 4.

**2. Mededelingen**

- Etenje GMR op woensdag 30 juni om 17:30 uur bij Ome Pietje in Beverwijk.

**3. Notulen 21 april 2021**

Tijdens de volgende vergadering op 29 juni wil de heer Van der Wal aansluiten m.b.t. de sollicitatieprocedure.

**Besluit:** de notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

**Actie- en besluitenlijst 21 april 2021**

De lijst wordt doorgenomen en bijgewerkt.

**4. Presentatie Irene Koning afstudeerscriptie over medezeggenschap**

Irene heeft de afgelopen jaren veel tijd besteed aan haar studie rechten, m.n. gericht op arbeidsrecht. Zij heeft een afstudeerscriptie geschreven over de invloed van leerkrachten op besluiten in de dagelijkse gang van zaken: alles wat met de dagelijkse organisatie van de school heeft te maken. Er is gekeken naar wat hiervoor is geregeld in de CAO, in de wet en binnen scholen.

Om goed te onderzoeken welke invloed leerkrachten hebben, op het gebied van zeggenschap en medezeggenschap heeft Irene gesprekken gevoerd op 16 scholen buiten Stichting Fedra. Naast formele medezeggenschap bestaat er ook het informele medezeggenschap.

De formele medezeggenschap is m.n. de wet voor scholen (WMS). De informele medezeggenschap ligt meer op het gebied van meepraten, meeweten en meedenken. Teams kunnen immers 'meeweten, meedenken en meepraten'. O.a. via het werkdrukverdelingsplan en werkdrukmiddelen ontstond er zeggenschap vanuit het team binnen de scholen. Meebeslissen kan echter alleen via de formele MR-organen.

Medezeggenschap wordt de laatste jaren steeds flexibeler: het krijgt een meer informerende en coördinerende rol. Dit noemt men een hybride MR. Informatie

ophalen bij deskundige(n), in gesprek met alle partijen: uitwisseling tussen de MR en de achterban. Na afloop neemt de MR een besluit.

De MR wordt bij de ondervraagde scholen gezien als een ontmoetingsplek tussen leerkrachten, directie en een afvaardiging van ouders. De leerkrachten en directie bespreken voorstellen met de ouders. Hierop kunnen ouders adviezen geven, worden de ouders gebruikt als klankbord voor de ideeën van de school. Op het moment dat het voorstel gereed is, is instemming meer een formaliteit. Alle betrokkenen zijn immers al uitgebreid meegenomen in het proces.



Conclusie: bij grote beslissingen, m.n. op landelijk niveau, voelen leerkrachten zich niet betrokken in zeggenschap. Echter op schoolniveau voelt het voor leerkrachten wel als zeggenschap, waarbij de medezeggenschap (besluitvorming) meer bij de ouders ligt (OMR). Omdat iedereen een bestuursaanstelling heeft, zou het zinvol kunnen zijn om via de GMR inhoudelijk te beslissen over beleid en bestuursoverkoepelende zaken. En de OMR binnen de school te handhaven om zaken op schoolniveau te besluiten. Maar of dit wettelijk gezien kan is maar de vraag.

Een van de GMR leden geeft aan enthousiast te worden van de opmerking uit het onderzoek dat de MR gezien wordt als ontmoetingsplek tussen school en ouders. Een actief contactmoment om met elkaar (ouders en leerkrachten) plannen en organisatorische zaken te bespreken. Met elkaar te brainstormen, te overleggen hoe zaken binnen de school geregeld kunnen worden. Hoe men de toekomst van de school ziet.

Wat is op de bezochte scholen de aanleiding geweest om de meer informele vorm te kiezen? In dit geval mogelijk de onwetendheid van de betrokkenen. Binnen Fedra is rond 2008 breed ingezet op scholing van zowel GMR/MR. Daarmee hou je je aan de wet en kan er weinig "fout" gaan. We zijn nu ruim 10 jaar verder en wellicht is het goed om eens verder en breder te kijken wat er mogelijk is binnen de wettelijke kaders.

#### **Overige vragen:**

NPO gelden: wordt vastgesteld op € 700,- per leerling en uitbetaald aan het schoolbestuur. Het bestuur kan dan aan de hand van de menukaart van de school het geld verdelen. Het geld kan dus in grote mate vrij besteed worden. Binnen de Stichting is er nog geen start gemaakt met het opstellen van de menukaart en bijbehorende

plan van aanpak. Dit gaat medio juni starten in overleg met de directeuren en de zorgcoördinatoren. Het plan van aanpak dient wel vastgesteld te worden door de MR van de school.

Ambtelijk secretaris GMR: is het mogelijk om een administratief medewerker vanuit de Stichting in de rol van de ambtelijk secretaris in te zetten? Het kan, maar het heeft de voorkeur om het binnen de eigen geleding naar een oplossing te kijken. Het is de bedoeling dat de GMR vanuit haar eigen leden een secretaris aanstelt. Dit kan door een administratief medewerker lid te maken van de GMR of bijvoorbeeld het notuleren te rouleren onder de GMR leden.

Zomerschool: wordt deze school gefinancierd vanuit de NPO gelden? Nee, dit is een initiatief vanuit de gemeente Velsen. De gemeente Velsen had dit idee reeds voor de corona periode. Doel: om het leerrendement langer vast te houden bij bepaalde leerlingen. Voor Fedra doet alleen De Plataan mee omdat deze school onder de gemeente Velsen valt. De financiering loopt via de gemeente Velsen. Op dit moment is het nog onbekend of er voldoende leerkrachten aangesteld kunnen worden om de zomerschool op te starten dit jaar.

#### 5. **Instemmingsverzoek beleid aanvang en einde dienstverband**

Als vervolg op de vergadering van 19 april jl. komt dit instemmingsverzoek wederom op tafel. Rond 2011 heeft er een wijziging plaatsgevonden binnen de CAO: de 'harde datum' van instroom op 1 augustus is eruit gehaald om een flexibele instroom te creëren. Met het voorgelegde document wil Fedra dit voormalige CAO artikel herstellen binnen haar eigen dienstverbandreglementen. Het kan voor met name nieuwe medewerkers misschien als een drempel voelen om na 1 maart te starten en dan de zomervakantie niet doorbetaald te krijgen. Drie PGMR leden zijn afwezig en er kan dus niet gestemd worden.

**Actie:** besloten wordt om dit agendapunt door te schuiven naar 29 juni voor extra toelichting en besluitvorming. (voorzitter)

#### 6. **Samenstelling GMR + taakverdeling**

Vanaf 1 augustus 2021 zullen er vervangende ouderleden gezocht moeten worden voor De Bethelschool, De Sleutelbloem en De Ark. Er dient verder de komende periode gekeken te worden naar de invulling van de rol van voorzitter en (eventuele) vervanging van de ambtelijk secretaris.

#### Update:

Ambtelijk secretaris: vanuit het gesprek met John Keunen en Irene Koning komt als voorstel naar voren om bij toerbeurten de notulen te maken. Vergeet echter niet om ook de website en de instemmingsbrieven bij te houden en op te stellen. Ook het jaarverslag dient tijdig opgesteld te worden. De meningen zijn verdeeld, maar de noodzaak ingezien omdat een nieuwe (ambt.) secretaris niet snel gevonden is.

**Actie:** stukken, formats (brieven, notulen, actie- en besluitenlijst, jaarverslag) en de werkwijze van de website dienen overgedragen te worden. (ambt. secr.)

Voorzitter: de heer ter Horst geeft aan voornemens te zijn het voorzitterschap van de MR op De Plataan op zich te nemen. Een dubbelrol met voorzitter GMR ziet hij – door tijdgebrek – niet zitten. Mevrouw Broekman geeft aan de voorzittersrol niet te ambiëren. Mevrouw Wierenga is bereid de voorzittersrol op zich te nemen.

**Besluit:** Renee Wierenga treedt vanaf 1 augustus 2021 als voorzitter van de GMR op.

Overige leden: vanuit de Bethelschool, de Ark en de Sleutelbloem staat de positie nog open. Men verwacht dat vanuit de Sleutelbloem een ouder de dubbelrol gaat oppakken en in de GMR gaat plaatsnemen. Binnen de Bethelschool en de Ark is nog geen ouder gevonden.

7. **Rondvraag**

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

8. **Sluiting**

De vergadering wordt om 22:00 uur gesloten.

**Spaaragenda:**

- Eind 2020- begin 2021 n.a.v. Risicoanalyse, vraag ondergrens vermogen (uit notulen 08042020) Wordt in het nieuwe schooljaar
- De GMR wil de drie genoemde speerpunten van de RvT en het directie beraad verder bespreken tijdens een volgende bijeenkomst met de RvT.
- N.a.v. BFP 2021-2022: toekomst perspectief kleine scholen monitoren
- Nationaal programma onderwijs ( nieuwe schooljaar)